

# Rozhovor s Jiřím Karasem

Poslanec KDU-ČSL odpovídá na otázky Milana Špinky

**Návrh váš a několika vašich kolegů, výrazně zpřísnující interrupce, sněmovnou nakonec neprošel, ale zato se vám podařilo rozvířít debatu nad tématem, jež se zdálo většině veřejnosti jako dávno uzavřené a nezpochybnitelné. Upřímně: doufal jste, že by zpřísnění mohlo projít, nebo bylo vaším hlavním cílem oživit právě tuto diskuzi?**

Samozřejmě, že nejpozitivnější bylo oživení dlouho mrtvé diskuse. Ale v koutku duše jsem doufal, ani ne v přijetí, spíše v obrát v uvážování lidí, tedy v ještě větší podporu našeho návrhu. I tak byl výsledek hlasování poměrně úspěšný, protože pro zamítnutí poslaneckého návrhu na zrušení potratového zákona se vyslovili 134 poslanci, proti jich bylo 23 a 13 se hlasování zdrželo. To znamená, že pro zamítnutí se kromě našich zástupců nevyslovilo dalších 16 poslanců - sedm z ČSSD, sedm z ODS, jeden z US-DEU a dokonce i jeden z KSČM. A to je pro začátek docela úspěch. Jedno dějství úsilí o záchranu života počatých dětí skončilo, protipotratový boj však přes všechny obtíže musí pokračovat.

**Platné právní normy o umělém přerušení jsou ve zjevném rozporu s mezinárodními přijatými úmluvami, především Deklarací práv dítěte a Úmluvou o právech dítěte. Co si myslíte o stavu, kdy je porušování těchto závazných norem většinou evropských států doslova institucionalizováno?**

Svědčí to o odložení mravních hodnot do vysloužilé veteše. Nikdo, kdo si říká člověk, by přece neměl ignorovat právo na život svého nejzranitelnějšího bližního - počatého dítěte. Dělá-li to, je to cynická mravní otrlost, která degraduje především jeho vlastní lidskost.

**Stále se u nás mluví o tom, jak se kdo cítí diskriminován. Těžko si však představit horší diskriminaci, než jaké jsou vystaveny zabitým nenarozeným dětem. Jak si vysvětlujete, že právě tohle většinu levicových obhájců lidských práv nechává zcela chladnými?**

Jde o cílenou kampaň zaměřenou na znásilnění veřejného mínění. Musíme se však vrátit až k původu legalizace potratů, aby bylo jasné, proč právo na život zpochybnují právě levicoví obhájci lidských práv. První potratový zákon na světě vyhlásili také levičáci a nejen nějací průměrní. Byli to bestiální bolševičtí vrazi pod vedením zločince Lenina. Na jejich úroveň se teď snižují ti, kteří se ohánějí lidskými právy a o počatém dítěti tvrdí, že to není člověk.

**Domníváte se, že je motivace obhájců interrupcí založena skutečně na upřímném, ale pokřiveném chápání „práv žen“, nebo je spíše skryté postkrována obrovskými finančními částkami, které se točí v potratovém průmyslu?**

U těch hloupějších, ale neméně cynických, je možné, že si opravdu myslí, že právem ženy je zabít vlastní dítě. Světové propojení potratového byznysu s pornoprůmyslem a organizovanou prostitucí je ovšem určující silou, která celosvětovou propotratovou kampaň řídí a financuje.

**Dokážete pochopit (akceptovat asi sotva) chování radikálních odpůrců potratů, kteří jsou ochotni v zájmu obrany zabíjených dětí zabít potratáře?**

V určitých vypjatých situacích ano, protože profesionální potratáři jsou nejen profesionálními vrahy, ale také provokatéry, kteří si o atentáty na sebe sami koledují. To ovšem nic nemění na tom, že každé zabití, pokud nejde o bezprostřední obranu či sebeobranu, je všemi právními systémy světa kvalifikováno jako vražda. Takové neoprávněné zabití je také z křesťanského hlediska nepřijatelné.

**Vývoj volebních preferencí KDU-ČSL v poslední době roste. Domníváte se, že je v přímé úměře s tím, jak se mluví o vašich protipotratových aktivitách? Dělá to skoro dojem, jako kdyby voliči vaši strany byli mnohem konzervativnější než její vedení. Bude-li svou protipotratovou iniciativu vyvíjet na území sněmovny dál i přes rezervované postoje pana předsedy Kalouska?**

To je správná otázka, protože obsahuje to, co si mnozí politici KDU-ČSL snad ani neuvědomují. Kdyby nám protipotratová aktivita škodila, nemohly by naše preference během diskuse o tomto problému

stoupnout. A teď, i když jsme dostali doporučení vyvarovat se úsilí o ochranu nenarozeného života na bázi trestního zákona, existuje ještě nový návrh zákona o lidské důstojnosti, na jehož základě mohou být také přijata určitá opatření, posilující právní situaci lidského jedince.

**Morálním měřítkem se pro nás stávají postoje přicházející ze starých členských zemí Evropské unie. Jak se díváte na nebezpečné tendence, které pronikají k nám do střední Evropy? Nejenže např. vnucují Polákům potraty, ale dnes už se vážně mluví i o takových věcech, jako je zabití sice NAROZENÝCH, avšak nemocných dětí.**

To je neobyčejně těžký problém, umocněný právě naším vstupem do EU. Myslím, že budeme muset zastávat podobně pevné postoje, jako naši sousedé Poláci a Slováci, abychom tomuto nebezpečnému trendu dokázali čelit společně. Obávám se však dvou věcí: za prvé, že naše slovo v rozhodovacím mechanismu EU nebude mnoho znamenat, a za druhé, že mravní úroveň většiny českých zástupců v Evropském parlamentu není pro zaujetí jednotného pevného postoje dostatečně vysoká.

**Jaký dopad měly problémy, s nimiž se setkal Rocco Buttiglione, na naši proevropskou orientaci?**

Nepochybně to znamenalo vážný zlom důvěry mnoha občanů, kteří se spoléhali na to, že to budou především orgány EU, které budou dodržovat všechna práva a svobody - včetně svobody názoru. Moje proevropská orientace byla vždy podmíněčná. Dnes se tedy zdá, že naše česká i křesťanská pozice v EU bude ještě daleko horší, než jsme si představovali.

**Jak hodnotíte vy osobně vašeho spolustraníka, ministra zahraničí Cyrila Svobodu? Řada lidí s rezervovaným postojem vůči EU si myslí, že jeho chování není hodné vystupování ministra samostatného státu, ale spíše nějakého závislého území.**

Nevím, jestli si plně uvědomuje, že by měl hájit zájmy všech, od nichž dostal důvěru.

**Jaký máte názor na vstup Turecka do Evropské unie? Nevyhrotili příliv mnoha muslimů, často značně radikálních, už tak dost alarmující bezpečnostní situaci v Evropě?**

Velmi rezervovaný a v podstatě souhlasný s europoslanci naší strany, že pokud pokračuje islámský terorismus, není možné se vystavit ještě většímu nebezpečí jeho rozšíření na území Evropy.

**Co si myslíte o velkých „nezávislých“ médiích v naší zemi? Domníváte se, že jsou skutečně nezávislá, nebo jsou jen mocnou zbraní zájmových a lobbistických skupin?**

Vím a měli by to vědět všichni naši občané, že nejde ani o česká, ani o nestranná média. Jejich vlastníky jsou většinou zahraniční skupiny, které jejich prostřednictvím nepochybně prosazují své zájmy.

JUDr. Ing. Jiří Karas se narodil 30. 7. 1942. Pochází z rodiny lékaře. Jeho rodina a bratr byli v padesátých letech z politických důvodů vězněni. Vystudoval Vysokou školu zemědělskou - ekonomickou fakultu v Praze. Členem ČSL je od roku 1968. Z Právnické fakulty UK v Praze, kde pak studoval dálkově, byl pro „protisovětskou a protisocialistickou“ činnost vyloučen v r. 1975. Studia zde dokončil v r. 1990, doktorát získal v r. 1991. Od roku 1990 je poslancem Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR za KDU-ČSL. Je členem Zahraničního výboru, místopředsedou Stálé delegace Parlamentu ČR do Parlamentního shromáždění Organizace pro bezpečnost a spolupráci v Evropě a předsedou Podvýboru pro styk s krajany. Zastával a zastává různé vysoké funkce v KDU-ČSL. JUDr. Ing. Jiří Karas je vdovec, otec dvou dětí.



Jiří Karas